



У четвер 5 вересня 2013р. відбулось перше судове засідання по справі мешканця Борислава Горончука Миколи, якого «доблесна міліція» Борислава у парі з «прокурором» звинуватила у нападі на відділок «міліції» у білий день та побитті «міліціонера» Журуна і пошкодженні майна «міліції», а все через те, що Микола Горончук пообіцяв звернутись у прокуратуру і повідомити про неправомірні щодо нього дії «міліції».

Попередній суд був припинений через повернення обвинувального акту Бориславському старшому «прокурору» Пилипіву. Обвинувальний акт (документ у якому викладено фактичні дані по справі і правова оцінка скоєного) повернули через те, що він містив недостовірну та надуману інформацію, а саме: з тексту цього обвинувального акту виходило, що ще за 2 місяці до подій у відділку «міліції» свідки вже давали свідчення, а з тексту документу виходить, що напад на відділок був груповим і розслідування цього нападу розпочали ще за кілька місців до самого нападу. Швидче усього обвинувальний акт писався з типового шаблону по якому «шиють» справи на невинних, а прокурор не вникаючи у деталі документу підписав його і завів справу на невинну людину по

матеріалам якої цю людину могли запроторити до в'язниці на термін від 3 (трьох) років. Але дякуючи високій фаховості судді Бориславського Суду Посисень, яка чітко виявила всі невідповідності і в судовому засіданні наголосила на цьому «прокурору» Пилипіву суд був припинений а фальшований обвинувальний акт був повернутий на перевірку і виправлення «прокурору» Пилипіву. Отже, що відбувалось на суді 5 вересня. До справи долучився у якості захисника Миколи Горончука відомий на теренах Львівщини Адвокат Олег Мицик, який вже не одну справу фальшовану «міліцією» розбивав у «пух і прах».

Розкажу про мої суб'єктивні спостереження зі сторони. Складається враження що свідки від «міліції» не мають бажання брати участь у процесі, вони за п'ять разів ні разу не з'являлись, мабуть розуміють що справа не чиста і не хочуть цьому сприяти. На мою думку прокурор Пилипів тягне цю справу «за вуха», оскільки виглядає, що він не повністю вникає в деталі справи, перший акт йому повернули через надумані відомості, на друге засідання з'явився без копії нового обвинувального акту таке враження, що у подібних процесах він уперше і мені здається, що зараз просто відбувається так званий захист «честі мундиру» усіма можливими засобами не зважаючи на людські долі та поняття моралі і честі.

Дуже тішить те, наскільки фахового та неупереджено діє Суддя Посисень Л.М., яка, мабуть, мала на своєму віці неодну таку «мальовану» справу, тим паче у Бориславі, а тому дуже прискіпливо підходить до всіх процесуальних дій та заяв сторін, не роблячи ніяких поблажок представникам «правоохоронних органів»

Надзвичайно цікавми і повчальними є робота Адвоката Олега Мицика, стиль його роботи унікальний, а тому починаючим юристам-криміналістам радив б відвідувати усі засідання за його участі.

Щодо представника «міліції» начальника штабу Боганцової Оксани, то на мою думку її відправили на завідомо сфабриковану справу від «міліції» і вона мусить віддуватись за гріхи начальства і низових працівників зовсім не будучи у курсі справи. Окрім того, на мою думку, на лице їй небажання вникати у деталі справи або, можливо, це наслідок некомпетенції чим особливо зараз вирізняється так звана «міліція».

Та чому тут дивуватись коли міністру МВС Захарченку дають медалі у той час коли люди у Врадіївці повстають і штурмують відділки міліції, люди у Стрию готові тілами перекривати дорогу, через свавілля «міліції», а по всі Україні мало доброго почуєш про тих, хто покликаний захищати порядок, і усе через горе псевдопостраждалих міліціантів та псевдопрокурорів.

Вдуматись лише, – всі сили і ресурси правоохоронців Борислава кинуті не на боротьбу з злочинцями, а на звинувачення і зацьковування невинної людини. Вся громада міста платить податки та годує тих, хто замість виконання правоохоронної роботи виконує роботу карального апарату і проти кого, проти молодого батька малої дитини, який посмів виступити проти свавілля бандитів у погонах.

І правду кажуть мудрі люди, коли говорять, що все що «міліціанти» фабрикують, вони фабрикують проти себе і кожне слово надумане - це слово надумане проти них самих ж.

А тому, ми будемо свідками того, як негідних та некомпетентних прокурорів, продажних і хижих міліціантів чекатима участь стократ гірша тої, яку вони протягом 22 років готували та впроваджували для тих невинних, які сидять у в'язницях...

Нижче надаю короткий опис судового засідання..

На суді були присутні:

1. Зі сторони прокуратури Пилипів В.М. Захисник Горончука Миколи Адвокат Олег Мицик
2. «Потерпілий міліціант» Журун О.П.
3. Представник бориславської «міліції» начальник штабу Боганцова Оксана
4. Суддя Посисень Л.М.
5. Представники від громадськості та ЗМІ
6. Горончук Микола (якого звинувачують)

Під час судового процесу, коли потрібно було зачитати обвинувальний акт, виявилось що прокурор не має копії обвинувального акту і взяв матеріали справи зі столу у судді Посисень Л.М., яка звернула йому увагу і сказала(не дослівно): «...що без дозволу не може він брати у судді нічого, а на процес він мав прийти з копією обвинувального акту, але задля продовження процесу я Вам дам прочитати обвинувальний акт з справи..» і

передала йому для зачитування обвинувального акту матеріали справи. Прокурор побажав перенести розгляд справи оскільки немає свідків, суддя йому наголосила, що є «потрепілий» і обвинувачений і що саме ви хочете встановлювати разом зі «свідками». Тоді прокурор Пилипів клопоче про допити свідків, перевірку чи на момент події не були п'яними Горончук та Журун.

Захисник Горончука Олег Мицик, сказав що потрібно робити так, як пише закон, а саме, спочатку докази обвинувачення, потім свідки від обвинувачення наголосив на тому, що додаткову перевірку на п'янку не потрібно робити оскільки вже є огляди медекспертів. Прокурор погодився не досліджувати на «п'янство».

Адвокат Мицик Олег попросив про проведення допиту пристуньої Багонцової Оксани представника «міліції» майно якої нібито було пошкоджено на суму 165 грн. шляхом поламання стола. Суддя Посисень Л. погодилась і допит розпочав старший прокурор Пилипів. (Пишу не дослівно з нотаток з збереженням сутті)

Пилипів: Ви були свідком подій які скоїлись

Боганцова: Ні

Пилипів: Яка матеріальна шкода завдана «міліції»

Боганцова: 186 гривень

Суддя Посисень Л.М.: Чи стіл стоїть на балансі «міліції» і яка його балансова вартість

Боганцова: Не знаю

Суддя Посисень Л.М.: Вам видавали 5 разів довіреність на представлення інтересів «міліції», а ви не пам'ятаєте про яку суму йде мова?

Адвокат Олег Мицик: В чому полягає завдана шкода?

Боганцова: Поламаний стіл і він хитається

Адвокат Олег Мицик: З якого року стіл придбаний?

Боганцова: Не знаю

Адвокат Олег Мицик: За даними експерта орієнтовно стіл виготовлено у 1977р. Я за цим столом сидів і він є в доброму стані і придатний для подальшого використання. Чому ви вказуєте що пошкоджень є на 165 грн., що, стіл Горончук забрав з собою чи він щез. Необхідно вказувати розмір шкоди точніше, чи може йому проводили ремонт, вартість якого рівна вартості цього столу? Де цей стіл зараз знаходиться?

Боганцова: Там де і відбувся інцидент та пошкодження столу

Після цього допиту Суддя Посисень Л.М. оголосила про те, що 11 вересня 2013р. о 15:30 буде продовжено процес.

Адвокат Олег Мицик запропонував нам поїхати на місце події у чергову частину міліції та там скласти акт про стан столу який згадується у справі. Ми відправились туди для складання акту, акт склали і підписалиу присутності міліціантів, які не погодились його підписувати, а що саме там відбувалось можете переглянути на відео наведене нижче:

{youtube}LJn775Ugxcs{/youtube}