

Депутати у парламенті України за національністю 2013р.



Святослав Грабовський: "Це лише витяг з судового позову і він шокує..., невже ми в цій брехні ☐ живемо! Кому потрібен повний текст пишіть у коментарях вишлю"

...приховування суддями ВАСУ, фактів існування Постанови Конституційного суду України від **30.09.2010р.**, у справі № 1-45/2010 « **про визнання неконституційним** Закону України, «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004р. № 2222, якою на державній території України було припинено

як незаконних

«народних депутатів України

від політичних партій

» та таких же членів ЦВК та

незаконним

було

визнано

їх

представництво

у Верховній Раді України та у Центральній виборчій комісії.

Вищевказане Рішення Конституційного суду України від **30.09.2010р.** **не виконано** до цього часу посадо

вими особами

ЦВК

та

Президентом України

,

в наслідок чого їх

антидержавна позиція

датою

5.11.2013р

. призвела до тяжких наслідків, у

194

– му виборчому окрузі, на виборах

«народних депутатів України» .

Підтвердженням цього є той незаперечний факт, що на момент першої **державної реєстрації**

ЦВК до цього часу ще

не існує

Указу Президента України

про його створення

- тим більше юридичною особою публічного права.

Те саме також відноситься до інших «**державних органів**» законодавчої виконавчої та судової влади «**Самос**

тійної української держави – України»,

з наступними назвами, - 1)

Верховна Рада України

; 2)

Верховний суд України

, 3)

Конституційний суд України

; 4)

Генеральна прокуратура України

, 5)

Вища Рада юстиції;

6)

Печерський р-й суд м. Києва

; 7)

Прокуратура Печерського р-ну м.Києва,

8)

Прокуратура міста Києва

; 9)

Прокуратура Київської області

; 10)

Міністерство юстиції України;

і т.д.

Для незаперечного підтвердження вищенаведеного звернемося до положень **ст.52 «Фінансування і матеріально-технічне забезпечення органів прокуратури»**

ЗУ «Про прокуратуру», згідно яких, -

«

**місцеві Ради, їх виконавчі органи
забезпечують розташовані на їх території органи прокуратури відповідними
службовими приміщеннями на умовах оренди».**

Отже законних підстав для державної реєстрації ЦВК як юридичної особи публічного права **«самостійної української держави – України»**, ніколи **не існувало** в Україні датами

24.08.1991р

. та

5.11.2013р

., а тим більше в період з

24.08.1991р

. по

1.01.2004р

. та

з 1.01.2004р

по

5.11.2013р

..

Останнє ще раз незаперечно підтверджується **відсутністю** у **«існуючого» ЦВК договору оренди приміщень**

комунальної власності територіальної громади Печерського р-ну м. Києва за адресою вул. Лесі Українки,1, та письмових доказів розрахунків.

Тобто, **політичні органи**, самопроголошеної (- **не утвореної**) юридичної особи з найменуванням

льна виборча комісія»,

«Центра

яка сьогодні є

філіалом антидержавної організації

неруських Росіян та євреїв, з назвою - «

Самостійна українська держава – України»,

5.11.2013р.

вчинили

заборонені законом

дії, існування яких є

підставою

, для

припинення

ЦВК саме як

антидержавної організації

. Більше того

є підставою

для припинення також тих політичних партій, представниками яких безпосередньо та відкрито забезпечувалось у ЦВК вищевказана її

антидержавна діяльність

від імені її належних незаконних

політичних органів

.

- Сьогодні саме така **антидержавна** діяльність ЦВК стала вже непереборною **перешкодою**

результатам законного волевиявлення

виборців

територіальної громади Придніпровського р-ну міста Черкаси та

народу української нації

не тільки датами

28.10.2013р

. та

1.12.1991р

., а і датами

24.08.1991р., 26.03.2002р

.,

26.03.2006р

. та іншими датами.

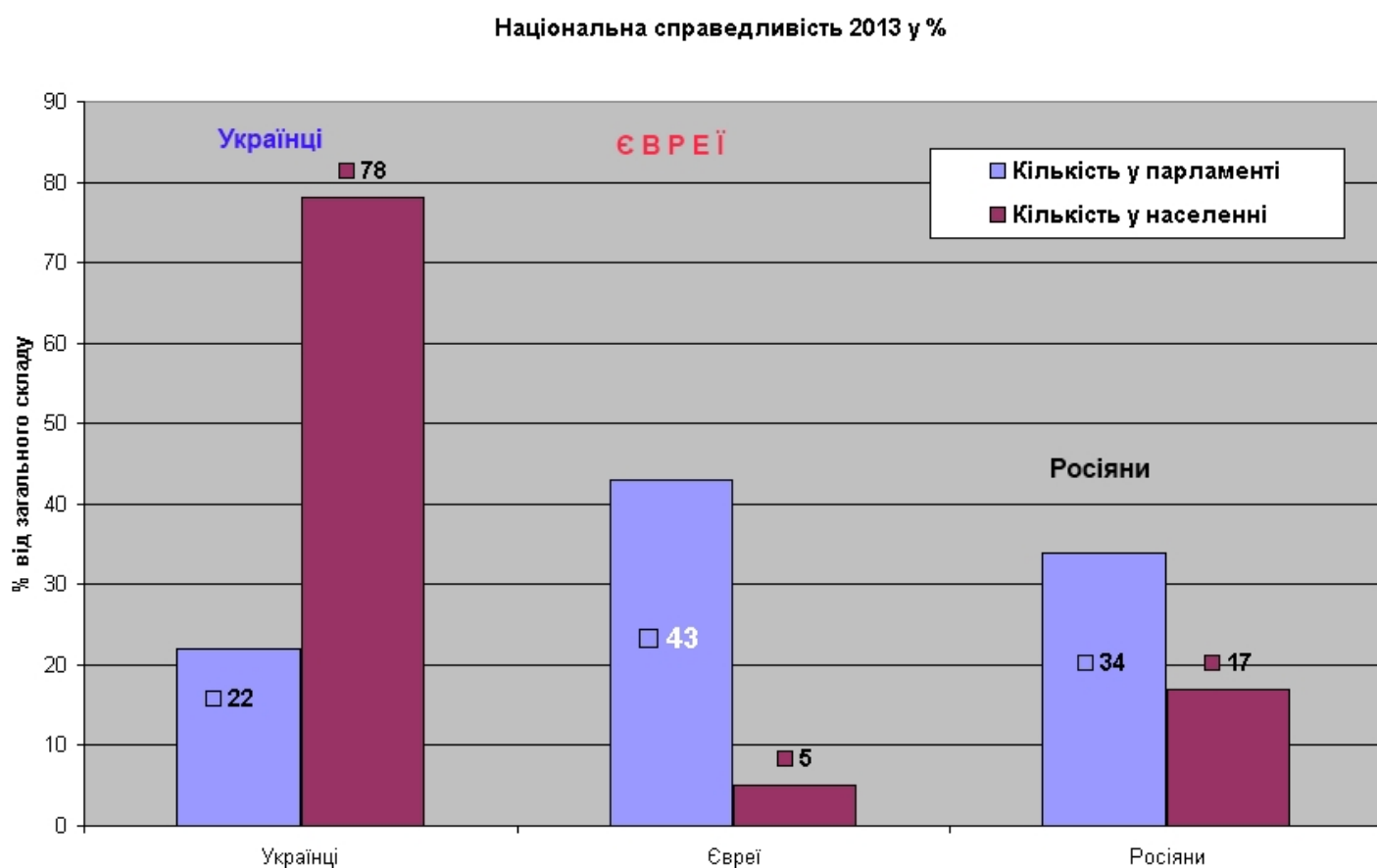
В доказування вищенаведеного, порівнюємо **національний склад** Верховної ради України від політичних партій станом на

10 березня 2013р

. з існуючим

національним складом населення

України, який сьогодні має наступний вигляд:



1. Національний склад Верховної ради України

43 % народних депутатів України – **євреї**;

34 % народних депутатів України – **«росіяни»**;

22% народних депутатів України - **українці**;

2. А національний склад населення України

78 % - **українці**;

17% - **«росіяни»**;

5% - всі інші нації.(???)

А вищевказані результати такого порівняння вже **порівняємо** з положеннями 1)

3

речення Розділу

1

«Самовизначення української нації»;

3

речення Розділу II «Народовладдя» Декларації «Про державний суверенітет України» від 16.07.190р., яка є основою нової Конституції України та її нових законів; 2) з розділом

1

та

3 ст.37,

та

3

розділом

2

ст. 156

Конституції України;

3) з п.1

та

п. 2

Постанови Верховної Ради України

«Про департизацію державних органів , установ та організацій»

№ 1429- XII від

24

серпня

1991р.,

яка в силі до цього часу; та 4) з Постановою Конституційного суду України від

30.09.2010р

., у справі № 1-45/2010

« про визнання неконституційним

Закону України, «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004р. № 2222.

В результаті такого **порівняння** буде викрито, що **приміщення** Верховної Ради
УРСР, **шляхом**

антидержавної діяльності

ЦВК, виявляється неодноразово

захоплювалось

, не тільки

у відсутність

призначення та

у відсутність

проведення

виборів

«

народних депутатів України»

, а і

у відсутність

встановлення, законним шляхом, вже самих

результатів

їх незаконних виборів.

Прикладом цього є **захоплення** 450 представниками різних незаконних політичних
партій **приміщення** Верховної Ради УРСР (України)

датами

24.08.1991р., 26.03.2002р.,

26.03.2006р

„

18.09.2007р

. та

5.11.2013р

„, грубим порушенням наступного законодавства, а саме:

1) 3 речення Розділу 1 «Самовизначення української нації»;

2) 3 речення Розділу II «Народовладдя» Декларації «Про державний суверенітет України» від 16.07.1990р., яка є основою нової Конституції України та її нових законів;

3) розділу 1 та 3 ст.37, розділу 1 ст.71 та розділу 2 ст. 156 Конституції України;

4) п.1 та п. 2 Постанови Верховної Ради України «**Про департизацію державних органів , установ та організацій**»

№

1429- XII від

24

серпня

1991р.,

яка в силі до цього часу;

5) Постанови Конституційного суду України від **30.09.2010р.**, у справі № 1-45/2010 «**про визнання неконституційним** Закону України, «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004р. № 2222.

- В результаті таких захоплень у приміщенні Верховної Ради України, кожного разу, одночасно **виникали 450 незаконних** народних депутатів України від **політичних партій**, не

зважаючи жоден з таких

«народних депутатів»

ніколи законним шляхом

не висувався

виборцями територіальних громад народу

української нації

сіл, селищ, міст у районах та районів у містах з районним поділенням

національної держави – Україна

та безпосередньо останніми ніколи

не обирався

.

- Вищевказані «народні депутати України» від політичних партій , **навпаки,**

незаконно **призначалися** «рішенням» політизованими органами само проголошеної

незаконної ЦВК, згідно **закритих списків**, складених та

затверджених

ліде

рами

національних меншин відомих

політичних партій

, які, так само як і ЦВК, жодна, ніколи законним шляхом

не створювалась

юридичною особою публічного права, у спосіб, встановлений положеннями розділу

3 п.2 ст.81

ЦК України.

- Жодні **політичні партії**, представники яких сьогодні знаходяться у Верховній раді України, **не мають** законної державної реєстрації у

Міністерстві юстиції України, з наступних підстав,

1) Жодна з цих партій **не створювалась**, юридичною особою публічного права, за адресою свого знаходження, у спосіб, встановлений положеннями розділу

3 п.2 ст.81

ЦК України, - розпорядчим актом відповідного

органу

місцевого самоврядування,

наділеного правами

для

створення

юридичних осіб публічного права ;

2) Міністерство юстиції **України**, з **24.08.1991р.**, також, до цього часу, **не створювалось**

юридичною особою публічного права, у спосіб, встановлений положеннями розділу

3 п.2 ст.81

ЦК України, - розпорядчим актом Президента України, і таких письмових доказів, також

не існує в природі

. (!!!???)

Вище наведене незаперечно сьогодні підтверджується Президентським сайтом та наступним законодавством України.

Витяг 1 з положень підпункту 3 пункту 2 статті 81 *"Види юридичних осіб"* ЦК України:

- *Юридична особа публічного права створюється розпорядчим актом Президента України, а органу державної влади або органу місцевого самоврядування*

Витяг 2 з положень 3-го речення Розділу 1 «Самовизначення української нації Декларації «Про державний суверенітет України» від 16.07.1991р

- *« Будь-які насильницькі дії проти національної державності*

України з боку політичних партій, громадських організацій інших угруповань чи окремих осіб переслідуються законом»

Витяг 3 з положень 3-го речення Розділу II «Народовладдя» Декларації «Про державний суверенітет України» від 16.07.1991р.

- « Жодна політична партія , громадська організація , інше угруповання чи окрема особа не можуть виступати від імені всього народу»

Витяг 4 з положень Постанови Верховної Ради України «Про департизацію

державних органів, установ та організацій»

№ 1429-12 від 24.08.1991р.

- « Припинити діяльність організацій політичних партій в усіх органах

державної влади та управління. Особи які не виконують цієї Постанови підлягають звільненню з зазначених органів протягом десяти днів»

Витяг № 5 з розділу 1 ст.37 Конституції України в редакції 28.06.1996р. та 2011р

- « Утворення і діяльність політичних партій та громадських організацій програмні цілі або дії спрямовані на незакон не захоплення державної влади , забороняються

»

Витяг з 6 з розділу 3 ст.37 Конституції України *в редакції 28.06.1996р. та 2011р*

**« Не допускається створення та діяльність організаційних структур політичних партій в
органах виконавчої влади та судової влади і виконавчих органах
місцевого самоврядування
.....та в інших
державних установах і організаціях
»**

Витяг § 7 з розділу 1 ст.71 Конституції України, *в редакції* 28.06.1996р.:

*- « Вибори до органів державної влади та органів місцевого самоврядування є
вільними
і відбуваються на основі
загального
,
рівного
і
прямого
виборчого права шляхом таємного голосування»*

Витяг § 8 з розділу 2 ст.78 Конституції України, *в редакції* 2008р.:

*- « Народні депутати України не можуть мати іншого представницького мандата ,
бути на державній службі, обіймати інші оплачувані посади»*

Витяг з 9 з 1-го та 3-го речення ст.156 у розділі XIII «Внесення змін до Конституції України» Конституції України, в редакції 28.06.1996р .:

- «Законопроект про внесення змін до розділу I «Загальні засади», розділу III «Вибори. Референдум» і розділу XIII «Внесення змін до конституції України подається до Верховної ради України Президентом України або не менш як двома третинами від конституційного складу Верховної ради України, . . . ,

Затверджується всеукраїнським референдумом, який призначається Президентом України»

Таким чином **відсутність** проведення за 23 роки жодного подібного **Референдуму**, повністю доводить закінчений злочин «народних депутатів» України від **політичних партій** та їх **політичних** вождів, а саме, - Президентів **України**,

встановлений **ст.109** «Дії спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або **на захоплення державної влади**» та **ст .111**

«
Державна зрада

» та

ст.191 -5

«**Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем**»

КК України

.

в епізодах **захоплення** членами політичних партій, датами **24.08.1991р., 26.03.2002р., 26.03.2006р., 18.09.2007р**

.,

5.11.2012р

.

приміщення

Верховної Ради УРСР, з метою

розтрата

та

привласнення

в особливо великих розмірах

,

державного бюджету
саме
національної держави –України.

Незаперечним підтвердженням вищевказаного злочину є саме порівняння по-ложень

витягів

□ 1, □□ 2, □ 3, □□ 4, □ 5, □ 6, □ 7, □ 8

та

□ 9□ з

положеннями

деяких

таємних

законів

України, прийнятих саме

450 –

тьма

«народними депутатами»

від

політичних партій

, в

період, з

26.03.2002р.,

по

28.10.2013р.

Витяг □ 10 з положень **ст.17-1** *«Форми державного фінансування політичних партій»* Зак
ону України

«Про політичні партії в Україні

»

від

27.11.2003р □ 1349,

затвердженого

Президентом України Л. Кучмою

:

- «За рахунок коштів Державного бюджету України фінансується статутна діяльність політичних партій, не пов'язана з їхньою участю у виборах до органів державної влади , органів місцевого самоврядування , а також відшкодовується витрати політичних партій , у тому числі й тих що входили до виборчих блоків політичних партій , пов'язані з фінансуванням їхньої передвиборчої агітації під час чергових та позачергових виборів народних депутатів України.

У разі поділу Державного бюджету України на загальний та спеціальний фонди , витрати , передбачені частиною першої цієї статті , провадяться із загального фонду Державного бюджету України

»

**Витяг 11 з положень ст.17-2 «Обсяг державного фінансування статутної діяльності політичних партій в Україні»
політичні партії в Україні**

Закону України «Про

»

Від

27.11.2003р № 1349,

затвердженого

Президентом України Л. Кучмою:

- « Щорічний обсяг фінансування статутної діяльності політичних партій (партій, що входили до виборчих блоків політичних партій) з Державного бюджету України, становить 0.01 розміру мінімальної заробітної плати , встановленого на 1 січня року, що передує року виділення коштів, помноженого на кількість громадян , включених до списку виборців на останніх чергових виборах народних депутатів України»

Витяг № 12 з положень п.20 ст.87 «Видатки, що здійснюються з Державного бюджету України»
Бюджетного Кодексу України, станом на 1 березня 2007р.:

- « п.20) проведення виборів та референдумів, державне фінансування політичних партій»

Таким чином, з урахуванням незаперечних письмових доказів, згідно яких в період **20 05 - 2007**

роки,

мінімальна зарплата

в Україні, складала біля

800

грн., та з урахуванням інформації

на державному сайті

ЦВК, що в Україні зареєстровано

36

млн.

780

тис.

179

виборців

, цією заявою сьогодні

доводиться

,

що **щорічні виплати** тільки одній **маленькій** політичній партії, яка **потрапила** до **Верховної Ради України**

, у складі любого політичного блоку, саме для здійснення її

статутної діяльності,

складали

(36780179 x 800 x 0.01)

=

294 млн. 241 тис. 432 грн

.

А з урахуванням кількості таких політичних партій у «**Верховній раді України**», (у тому числі в політичних блоках

), 1) за період, - з

26.03.2002р. -

по

26.03.2006р. (23

партії

),

за період

з 26.03.2006р

. по

18.09.2008р. (10

партій

),

та за період з

18.09.2008р

по цей час

22.02.2012р

. (

16

партій),

та 2) самої **кількості** таких річних виплат, тільки за 7 років,

викриває суму збитків **національному бюджету** національної держави – Україна,

більше ніж
тис. 360 грн
241 тис. 432 грн. x 15 партій x 7 років).

30 млрд. 895 млн. 350
. (294 млн.

Тобто, «**Верховна Рада України**» з народними депутатами від **політичних партій**,
виявляється є
не служіння
народу
української нації
, а є
великий злочин,
який сьогодні виключно робиться за рахунок
виживання
42 мільйонів представників народу
української нації
.

Окремо треба відзначити, що вищезазначена сума збитків, вказана **без ура-хування** і
нших
бюджетних
витрат
пов'язаних з самою організацією
незаконної
діяльності
політичних партій
неруських РОСІЯН та євреїв у самій
Верховній раді України,
датами
26.03.2002р., 26.03.2006, 18.09.2007р
.
та
28.10.2013р
. **скликання.**

- До уваги **не взяті** збитки незаконних бюджетних витрат, на наступне :

1) на організацію та **проведення** датами **26.03.2002р., 26.03.2006, 18.09. 2008р.** та **31.10.2010р.**

незаконних виборів

міських депутатів від

політичних партій

до міських Рад у районах міст з районним поділенням

«самостійної української держави – Україна»;

2) на організацію та **проведення** датами **26.03.2002р., 26.03.2006, 18.09. 2008р.** **незаконних виборів**

народних депутатів України від політичних партій до органів ще

нествореної

до цього часу з

24.08.1991р

. юридичної особи публічного права з назвою -

«Верховної Ради України»;

3) на організацію **«роботи»** незаконної та не легітимної **«Верховної Ради України, 26.03.2002р., 26.03.2006, 18.09.2008р**

.

скликання

, та

незаконного

утримання

її

нелегітимних

народних депутатів від

політичних партій

, за весь вищевказаний період з

26.03.2002р. –

по

23.07

.

2013р

;

4) на організацію «**введення**» в дію на державній території національної держави
Україна (УРСР)

політичними органами нелегітимної **Ве**

рховної Ради України

,

26.03.1998р

..

26.03.2002р., 26.03.2006, 18.09.2008р

.

скликань

, всього незаконно «

прийнятого»

нелегітимного

законодавства

«самостійної української держави –України

»

;

5) на погашення **загально** **державних** **збитків** національній державі Україна

завданих останній в результаті «
едення»

ВВ

в дію

на її державній території нелегітимних

Указів

нелегітимних

Президентів України, з

вождів

політичних партій;

6) на погашення **загальної державних збитків** національній державі Україна
завданих останній в результаті добровільного

виконання

на її державній території вищевказаного

нелегітимного

«законодавства» антидержавної організації

неруських Росіян та євреїв з назвою

«самостійна українська держава – України»

;

7) на погашення **загальної державних збитків** національній державі Україна
завданих останній в результаті

приму

сового

виконання

на її державній території вищевказаного

нелегітимного

«законодавства» антидержавної організації

неруських Росіян та євреїв з назвою

«самостійна українська держава – України»

;

8) на погашення **загальної державних збитків** національній державі Україна завданих останній в результаті

приму

сового

виконання

на її державній території,

неправосудних

та

незаконних

судових «

рішень»

нелегітимних судових органів само проголошених юридичних осіб з назвами

місцевих, районних у містах з районним поділенням, міських

судів та

Верховного суду України

.

- Постановлених шляхом використання **нелегітимного «законодавства» антидержавної організації**

не

руських Росіян та євреїв, з назвою, -

«самостійна українська держава – України»,

з

посиланням на «

нормативні акти»

політичних органів

самопроголошеної

юридичної особи публічного права з назвою

« Верховна рада України».

- Якій, **Свідectво** «про державну реєстрацію юридичної особи», невідомого права, було

незаконно

видано

таким же **с**

амопроголошеним

незаконним «
виконавчим комітетом **Київської міської ради**»
;

Незаперечним підтвердженням цього є той незаперечний факт, що «**виконавчий комітет** **Київської міської ради**»
, та сама
«**Київська міська Рада**»
, ніколи
не створювались
у
Шевченківському р-ні міста Києва з районним поділенням, у спосіб, встановлений
2-м
реченням розділу
1 ст.143
Конституції України, -
рішенням
територіальної громади міста Києва, а навпаки виникли шляхом само проголошення, -
шляхом таємного зговору окремого кола
київських
неруських РОСІЯН та євреїв;

Останнє сьогодні документально доводиться витягами з державного реєстру.

Більше того, у **районах** міст з **районним поділенням** райони яких були
безпосередньо створені Постановами Президії Верховної ради УРСР, взагалі
не створюються
міські Ради та їх

міські

виконавчі комітети

.

- Непереборною перешкодою створити в Шевченківському р-ні районі міста Києва з **районним поділенням,**

1) «

виконавчий комітет **Київської міської ради»**

, та 2)

«Київську міську Раду»

, сьогодні, є сама

відсутність

у місті Києві самої

територіальної громади

міста Києва.

Також непереборною перешкодою створити у **районі** міста Києва з районним поділенням «

виконавчий комітет

Київської міської ради»

, та саму

«Київську міську Раду»

, є сама Конституція України та ЗУ «Про місцеве самоврядування», а саме:

1) положення розділу 4 ст.140 Конституції України;

2) положення **1-го** та **2-го** речення розділу **1 ст.143** Конституції України;

3) положення **п.5 ст.6** ЗУ «Про місцеве самоврядування»;

4) положення **п.2 ст.10** ЗУ «Про місцеве самоврядування».

- Згідно яких, «**Київська міська рада**», її виконавчий комітет та сама **територіальна громада міста** **Києва**
, взагалі
не **створюються**
у **районі**
міста Києва з
районним **поділенням**
, за наступних обставин, а саме :

1) **у відсутність** власної **неподільної** міської адміністративної території;

2) у відсутність власних **міських виборців**, з статусом **міських** жителів так як останні

всі

до одного

є жителями

районів міста Києва –

тільки виборцями до своїх районних Рад.

3) у відсутність власних **відповідних прав**, встановлених розділом 4 ст.140 Конституції України, тільки

обласним

та

районним

радам, представляти у містах з

районним поділенням

, у тому числі і у Києві,

спільні інтереси

існуючих там територіальних громад

районів

, з правами,

прирівняних

до первинних суб'єктів місцевого самоврядування.

4) у відсутність самої можливості, у місті Києві з районним поділенням, створити «**територіальну громаду**» міста Києва»

, за

відсутність

, існування

неподільної

на райони,

самостійної

міської адміністративної території

;

Витяг 13 з розділу 4 ст. 140 Конституції України:

- «**Органами місцевого самоврядування, що представляють**

спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст , є районні та обласні ради .».

5) у відсутність прав територіальних громад **районів** у містах **з районним поділенням** ,
встановлених положення
п.5 ст.6
ЗУ «Про місцеве самоврядування»;

Витяг §§ 14 з положень п.5 ст. 6 «Територіальні громади» ЗУ «Про місцеве самоврядування» :

- «**У містах з районним поділом територіальні громади районів у містах діють як суб'єкти права власності**
»

6) у відсутність заснування та створення системи органів **безпосереднього управління** територіальних громад **районів міста**
х громад
ні в міста
Києва, передбаченої положеннями
1-го
речення розділу
1 ст.143
Конституції України.

- Відсутність їх створення, взагалі **не допускає** заснування у місті Києві з районним

поділенням

місцеве

самоврядування

, 3

підстав, що згідно положень

2-го

речення розділу

1 ст.143

Конституції України

місцеве самоврядування

є

виключно

наступною

формою

управління

останніх, у містах з районним поділенням

національної держави – Україна

, після безпосереднього управління.

- **Місцеве самоврядування** за жодних обставин, не може, у місті Києві з районним поділенням, бути створеним **у відсутність** існування самої системи

безпосереднього управління

територіальних громад

районів міста

Києва.

Останнє сьогодні вже непотрібно доводити, як і той факт, що місто Київ є МІСТОМ з **районним поділенням** на 10 самостійних Районів, - з статусом самостійних адміністративних одиниць.

Таким чином, вищенаведеним доводиться, що **за відсутність на державній території** національної держави Україна, **первинних суб'єктів місцевого самоврядування** належних «самостійній українській державі - Україні», у жодному випадку, сьогодні **не дозволяє створити** у місті Києві з районним поділенням, **спочатку** її належні **державні органи** виконавчої, су-дової та законодавчої влади, з наступними назвами, саме:

- 1) Верховна Рада України; 2) Центральна виборча комісія; 3) Генеральна прокуратура України, 4) Конституційний суд України; 4) Вища рада юстиції; 5) Вищий адміністративний суд України; 6) Верховний суд України, 7) Міністерство юстиції України, 8) Міністерство внутрішніх справ України, та 9) легітимного Президента України,

щоб в наступному, за допомогою останніх, отримати можливість створити з **неруських Росіян** та **євреїв** її власне **місцеве самоврядування.**

Вищенаведене, швидше, також **не може відбутись, у відсутність існування** у місті Києві з районним поділенням, самих **територіальних громад** неру-ських Росіян та євреїв, належних «самостійній українській державі – України».

Автор позову:

Голова _____
_____ **Сурай С.В.**

територіальної громади

Придніпровського р-ну

м.Черкаси

ВЗЯТО З <http://pravoprostir.com/i-dopoki-xocha-bi-odna-norma-zakona-porushena-porusheno-ves-zakon>